

MPY Telecom Oy rakentamislupapäätös tietoliikennemastolle ja laitetilalle

LuYmjaos 10.06.2026 § 29
81/10.03.00/2026

Valmistelija

rakennustarkastaja Risto Salonen p. 040 358 0013

MPY Telecom Oy hakee 24.3.2026 päivätyllä hakemuksella sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) mukaista sijoituslupaa 91 metriä korkealle tietoliikenne mastolle sekä telelaitetilalle Toivakan kunnassa sijaitsevalle kiinteistölle **850-405-49-1 Valkea-aho.**

Kiinteistö sijoittuu yleiskaavan M-1–alueelle (Maa- ja metsätalousvaltainen alue. Alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen sekä haja-asutusluontoiseen rakentamiseen.), jolle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

Kiinteistön omistavat **[REDACTED]**

MPY on tehnyt esisopimuksen maa-alueen ostamisesta, mikäli hankkeen luvitus onnistuu.

Hakijan perustelut hankkeelle

Antennimaston ja siihen kuuluvan laiterakennuksen rakentaminen ei ole ristiriidassa alueen ympäristön, luonnon, naapureiden eikä alueen muun kehittämisen kanssa. Korostamme lisäksi, että lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille.

Huikko tukiaseman rakentamisen lähtökohtana on ollut ympäröivän alueen matkaviestinpalveluiden parantaminen, erityisesti ns. sisäpeiton parantaminen.

Etäisyydet lähimpiin mastoihin ovat 5,1–6,2 km, ja ne sijaitsevat koillisen, idän, etelän ja lännen suunnilla. Mastojen etäisyydet sekä maaston merkittävät korkeuserot ovat niin suuria, ettei niiden perusteella ole mahdollista rakentaa riittävän laadukasta peittoa halutulle kuuluvuusalueelle.

Katsomme, että uuden tukiasemakohteen (antennimaston ja laiterakennuksen) rakentaminen on tässä tilanteessa perusteltua. Riittävän laadukkaan sisäpeiton tuottaminen alueelle ei ole mahdollista ilman uuden tukiaseman rakentamista.

Huikko laiterakennus ja antennimasto, suunnitellussa korkeudessaan tulevat palvelemaan kaikkia operaattoreita sekä antennipaikan tarvitsijoita.

Hakemuksen liitteet

Asemapiirustus
Pohjapiirustukset
Pääpiirustukset
Erillinen selvitys hankkeesta
Traficom lausunto
Valtakirjat
Esisopimus

Kuuleminen ja lausunnot

Hakemuksesta on ollut kuulutus Toivakan kunnan verkkosivuilla ajalla 13.5. – 27.5.2026 ja Paikallisuutisissa julkaistiin kuulutus 13.5.2026. Määräaikaan mennessä ei annettu huomautuksia. Hakija on lisäksi kuullut Traficomia.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:ssä määrätään sijoittamisen edellytyksistä. Pykälän 1 momentissa todetaan ”Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista”.

Toimivalta

Toivakan kunta

Toivakan kunnan hallintosäätö 1.1.2026 alkaen

Esittelijä	Rakennustarkastaja Risto Salonen
Päätösehdotus	Lupa- ja ympäristöjaosto myöntää rakentamisluvan tietoliikennemastolle sekä laitetilalle.
Perustelut:	Suunniteltu telemasto on tarpeen alueen matkaviestinverkon kuuluvuuden ja toimintavarmuuden parantamiseksi. Maston sijoittaminen M-alueelle on teknisesti tarkoituksenmukaista, koska se mahdollistaa vaaditun peittoalueen toteuttamisen samalla kun vaikutukset asutukseen ja muuhun maankäyttöön jäävät vähäisiksi.
	Sovelletut oikeusohjeet: Rakentamislaki 751/2023 §:t 42, 131, 179, 185 Maankäyttö- ja rakennusasetus 895/1999 §:t 64 Laki sähköisen viestinnän palveluista 917/2014 §:t 229, 234
	Toivakan kunnan rakennusjärjestys ja rakennusvalvontaviranomaisen maksutaksa.
	Maksut 300,00 euroa (maksutaksan 2.5 kohdan mukainen maksu) 326,30 euroa (kuulutusilmoitus Paikallisuutisissa)
	Päätös annetaan tiedoksi 11.6.2026. Viimeinen muutoksenhakupäivä 20.7.2026 Päätös on lainvoimainen 21.7.2026
	Päätöksen voimassaolo Päätös on voimassa 21.7.2031
Toimenpiteet:	Ote päätöksestä hakijalle
Muutoksenhaku	Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (MRL 193 §). Valituskirjelmä liitteineen toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.