

Vesihuoltosaneeraus Vanhansillantie

Kuymtk 18.02.2026 § 25

Valmistelija kunnanjohtaja Touko Aalto, p. 040 516 9332, kuntaympäristöjohtaja Mika Karvonen, p. 040 630 4035 ja palvelusuunnittelija Minna Siltala, p. 040 683 4600

Toivakan kunta on pyytänyt kirjalliset tarjoukset Vanhansillantien vesihuoltosaneerauksesta. Talousarvion 2026 Investointisuunnitelmassa kyseessä olevalle saneeraushankkeelle on varattu 60 000 euroa.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.2.2026 klo 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksia saapui kolme (3) kappaletta.

Saapuneet tarjoukset:

Tarjoaja	Hinta
Infraten Oy	67 390,00 €, alv 0 %
Maansiirto Viiala Oy	69 799,00 €, alv 0 %
Maanrakennus Huuskonen Oy	94 000,00 €, alv 0 %

Oheismateriaalina:

- tarjouspyyntö
- asemapiirros
- tarjousten avauspöytäkirja

Esittelijä Kuntaympäristöjohtaja Mika Karvonen

Päätösehdotus Kuntaympäristölautakunta päättää valita Vanhansillantien vesihuoltosaneerauksen tekijäksi edullisimman tarjouksen jättäneen Infraten Oy:n.

Päätös Hyväksyttiin yksimielisesti.

Itseoikaisu Viranomaisen on 19.2.2026 korjannut hallintolain (434/2003) 51-52 §:n mukaisesti omasta aloitteestaan toiseksi kalleimman ja kalleimman tarjouksen jättäneiden tiedot toisinpäin. Tarjoushinnat olivat oikeassa järjestyksessä edullisimmasta kalleimpaan, mutta tarjoajien tiedot väärinpäin.

Korjaaminen ei johda asianosaisille kohtuuttomaan tulokseen, eikä virhe ole aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Edullisimman tarjouksen jätti kolmas asianosainen, joka päätettiin valita kohteen suorittajaksi.

Kuymtk 20.05.2026 § 40
22/14.05.00/2026

Valmistelija Kuntaympäristöjohtaja Mika Karvonen

Infraten Oy on ilmoittanut sähköpostitse (lauantai 25.4.2025 klo 11.53), että urakoitsija ei pysty toteuttamaan tarjottua urakkaa alkuperäisten ehtojen mukaisesti.

Syynä tähän on viimeaikainen ja ennakoimaton kustannustason nousu, joka koskee erityisesti materiaali- ja alihankintakustannuksia. Hintojen äkillinen nousu on ollut niin merkittävää, että urakan toteuttaminen sovitulla hinnalla ei ole enää taloudellisesti mahdollista.

Infraten Oy on arvioinut tilannetta huolellisesti ja pyrkinyt löytämään ratkaisuja urakan toteuttamiseksi, mutta nykyisessä markkinatilanteessa he eivät pysty jatkamaan hanketta sovituin ehdoin.

Infraten Oy pahoittelee tilanteesta mahdollisesti aiheutuvaa haittaa ja toivovat ymmärrystä tässä poikkeuksellisessa tilanteessa.

Varsinaista sopimusta ei ole allekirjoitettu ja valittu urakoitsija on ilmoittanut kirjallisesti vetäytyvänsä hankkeesta tarjouksen voimassaoloaikana.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa ei ole eritelty korvausvelvollisuutta, joka koskee vetäytymistä tarjouksen jättöaikana. Tarjouspyyntöasiakirjoissa on kirjattu, että riitaisuudet ratkaistaan ensisijaisesti sopimusosapuolten välisin neuvotteluin. Mikäli niissä ei päästä yksimielisyyteen, niin riitaisuudet ratkaistaan rakennuttajan kotipaikan käräjäoikeudessa ratkaistavaksi (poikkeus YSE 98, 92 §).

Tarjotusta urakasta vetäytyminen ilman pätevää syytä voi johtaa sanktioihin, sillä urakkatarjous on ollut sitova. Vaatimukset urakoitsijaa kohtaan riippuvat siitä, onko sopimus jo syntynyt ja mitä tarjouspyynnössä tai sopimuksessa on sovittu.

Yleisesti käytössä olevia mahdollisia sanktioita ja seurauksia ovat:

Vahingonkorvausvelvollisuus: Jos tarjoaja vetäytyy tarjouksen hyväksymisen jälkeen, hän voi joutua korvaamaan tilaajalle aiheutuneen vahingon, kuten kalliimman urakoitsijan käyttämisestä aiheutuneet lisäkustannukset.

Sopimussakko: Jos urakkasopimus on jo allekirjoitettu tai tarjouspyyntö sisälsi sanktioehdon, vetäytyminen voi laukaista sopimussakon.

Maineen menetys ja luottamusongelmat: Vetäytyminen voi vaikeuttaa tulevien urakoiden saamista kyseiseltä tilaajalta.

Hankintalain mukaan tilaaja voi käyttää toiseksi tullutta urakoitsijaa, jos halvin urakoitsija vetäytyy hankkeesta, mutta siinä vaihtoehdossa on noudatettava tietyt menettelytavat.

Tilaajan on huomioitava muun muassa:

Jos alkuperäinen voittaja vetäytyy, tilaajan on tehtävä uusi hankintapäätös, jolla toiseksi tullut valitaan.

Tilaajalla on velvollisuus minimoida vahingot. Jos toiseksi tulleen tarjous on edelleen taloudellisesti järkevä, sen valitseminen on usein hyvä tapa toimia.

Toiseksi tulleen kanssa ei saa tehdä olennaisesti muuttunutta sopimusta alkuperäiseen tarjouspyyntöön verrattuna, sillä se olisi hankintalain vastaista.

Toiseksi tulleen tarjouksen tulee olla edelleen voimassa.

Halvimman urakoitsijan vetäytyminen voi muuttaa hankinnan edellytyksiä merkittävästi (esim. toiseksi tulleen hinta on huomattavasti korkeampi), joten tilaaja voi myös keskeyttää hankinnan ja kilpailuttaa sen uudelleen.

Esittelijä	Kuntaympäristöjohtaja Mika Karvonen
Päätösehdotus	Kuntaympäristölautakunta keskustelelee vetäytymisestä aiheutuneista seuraamuksista sekä jatkotoimista hankinnan suhteen ja evästää kuntaympäristöjohtajaa korvausneuvotteluihin.
Päätös	Kuntaympäristölautakunta evästi kuntaympäristöjohtajaa korvausneuvottelusta. Käynnistetään urakan kilpailutus uudelleen. Hyväksyttiin yksimielisesti.