

Aika 13.10.2025 klo 17:15 - 17:33

Paikka Toivakkatalo

Käsitellyt asiat

| §     | Otsikko                                                                                                          | Sivu |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| § 178 | Laillisuus ja päätösvaltaisuus                                                                                   | 3    |
| § 179 | Eesityslistan hyväksyminen                                                                                       | 4    |
| § 180 | Pöytäkirjan tarkastustapa                                                                                        | 5    |
| § 181 | Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös Keski-Suomen<br>hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023 § 50 | 6    |
| § 182 | Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusta<br>koskevassa asiassa                                   | 8    |

## Osallistujat

|        | Nimi                                                                                                                               | Tehtävä                                                                                     | Lisätiedot |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Läsnä  | Hakkarainen Heidi<br>Karanta Janne<br>Kauppinen Markku<br>Keteli Inka<br>Kilpeläinen Marko<br>Sirenius Seppo<br>Vihinen Veli Pekka | puheenjohtaja<br>jäsen<br>varajäsen<br>jäsen<br>jäsen<br>varapuheenjohtaja<br>jäsen         |            |
| Poissa | Ikäheimonen Elina                                                                                                                  |                                                                                             |            |
| Muu    | Juusela Juha<br>Jäntti Sinikka<br>Aalto Touko<br>Breilin Henna                                                                     | valtuuston varapuheenjohtaja<br>valtuuston puheenjohtaja<br>esittelijä<br>pöytäkirjanpitäjä |            |

---

## Allekirjoitukset

Heidi Hakkarainen  
puheenjohtaja

Henna Breilin  
pöytäkirjanpitäjä

---

## Käsitellyt asiat

178 - 182

---

## Pöytäkirjan tarkastus

Toivakka

Marko Kilpeläinen  
pöytäkirjantarkastaja

Seppo Sirenius  
pöytäkirjantarkastaja

---

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen osoitteessa [www.toivakka.fi](http://www.toivakka.fi)

---

Kunnanhallitus

§ 178

13.10.2025

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kh 13.10.2025 § 178

Toivakan kunnan hallintosäännön 135 § mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Hallintosäännön 128 § mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, mikäli mahdollista vähintään 3 päivää ennen kokousta. Hallintosäännön 129 § mukaan esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla 3 päivää ennen kokousta.

Toivakan kunnan hallintosäännön § 125 mukaisesti toimitellaan voi pitää kokouksen sähköisesti. Sähköinen kokous voidaan pitää siten, että kaikki osallistuvat kokoukseen sähköisen yhteyden avulla tai siten, että vain osa läsnäolijoista osallistuu kokoukseen sähköisen yhteyden avulla (hybridikokous).

Kutsu tähän kokoukseen on lähetetty sähköisesti kunnanhallituksen jäsenille ja muille edellä mainituille henkilöille 9.10.2025 sekä julkaistu samana päivänä esityslista kunnan verkkosivuilla.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kunnanhallitus

§ 179

13.10.2025

**Esityslistan hyväksyminen**

Kh 13.10.2025 § 179

Toivakan kunnan hallintosäännön 137 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toivakan kunnan hallintosäännön 138 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätösehdotus

Toimitella hyväksyy kokouksen esityslistan.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus

§ 180

13.10.2025

**Pöytäkirjan tarkastustapa**

Kh 13.10.2025 § 180

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Marko Kilpeläinen ja Seppo Sirenus.

Päätös

Valittiin Marko Kilpeläinen ja Seppo Sirenus.

Kunnanhallitus

§ 181

13.10.2025

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023 § 50**

Kh 13.10.2025 § 181  
180/02.02.02/2023

Valmistelija

Kunnanjohtaja Touko Aalto, 040 516 9332

Kunnanhallitus päätti 19.6.2023/§ 155, että Toivakan kunta hakee muutosta Keski-Suomen hyvinvointialueen aluevaltuuston päätökseen 13.6.2023/50 sekä jättää aluevalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle. Hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1777/2025 hylännyt kaupungin tekemän valituksen.

Asiassa on kyse siitä, että Keski-Suomen aluevaltuusto on 13.6.2023/50 käsitellyt Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä on päätetty jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista.

Asian taustalla on se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle.

Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoito-piirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut kyseisen päätöksen

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku.

Toivakan kunnan osuus lisälaskusta on 0,25 milj. euroa.

Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevana vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden

Kunnanhallitus

§ 181

13.10.2025

päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kunnalle kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole.

Asian taloudellinen merkitys kunnalle on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä.

Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksesta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Touko Aalto

Päätösehdotus

Kunnanhallitus

- 1) merkitsee Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi,
- 2) päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1777/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle,
- 3) valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan valituslupahakemuksen ja valituksen sekä jättämään valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja
- 4) hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden aluevalitukseen osallisten kuntien kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Toimenpiteet:  
Oheismateriaali

ote Hankasalmen kunta (valituksen yhteinen hakeminen)

HmlHaO\_Paatos\_15.9.2025\_nro\_1777\_2025

Kunnanhallitus

§ 182

13.10.2025

**Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalitusta koskevassa asiassa**

Kh 13.10.2025 § 182

180/02.02.02/2023

Valmistelija

Kunnanjohtaja Touko Aalto, 040 516 9332

Keski-Suomen hyvinvointialue jätti 26.7.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän yhtymävaltuuston päätöksestä 17.6.2022/9.

Kunnallisvalituksen kohteena olevalla päätöksellä Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän valtuusto oli päättänyt sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisesta. Hyvinvointialue vaati valituksessa muun muassa kyseisen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen kumoamista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamallaan päätöksellä nro 1778/2025 kumonnut edellä mainitun Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän päätöksen.

Kyseisen, Keski-Suomen sairaanhoitopiirin valtuuston päätöksen taustalla on ollut se, että sairaanhoitopiirin kuntayhtymän jäsenkuntien on tullut voimaanpanolain 33 §:n nojalla kattaa kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueelle. Sairaanhoitopiirin kertyneiden alijäämien kattaminen on sairaanhoitopiirin valtuuston 10.12.2021/9 hyväksymän vuoden 2022 talousarvion ja toimintasuunnitelman mukaisesti ollut tarkoitus kattaa usean keinon yhdistelmällä: omaisuuden myynnillä, sairaanhoitopiirin peruspääoman alentamisella ja tarvittaessa jäsenkuntien rahoituksella.

Keski-Suomen aluevaltuusto käsitteli 13.6.2023/50 Keski-Suomen sairaanhoitopiirin tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2022. Osana päätöstä päätettiin jättää panematta täytäntöön Keski-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymävaltuuston 17.6.2022/9 tekemä päätös koskien peruspääoman alentamista.

Kunta teki kyseisen päätöksen johdosta aluevalituksen, jonka Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 15.9.2025 antamalla päätöksellään nro 1777/2025 hylännyt. Kunnanhallitus käsittelee tätä asiaa erillisessä asiakohdassa kokouksessaan 13.10.2025.

**Jatkovalitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen**

Mikäli hallinto-oikeuden päätökset nrot 1777/2025 ja 1778/2025 jäävät voimaan, merkitsee se sitä, että Keski-Suomen sairaanhoitopiirin jäsenkunnille aiheutuu sairaanhoitopiirin alijäämän kattamisesta yhteensä 24,0 miljoonan euron lisälasku. Toivakan kunnan osuus lisälaskusta on 0,25 milj. euroa.

Kunnanhallitus

§ 182

13.10.2025

Taloudellisesti tämän alijäämän kattamisen merkitystä lisää se, että se tulee vaikuttamaan kunnilta hyvinvointialueiden rahoitukseen siirrettävän peruspalvelujen valtionosuuden määrään myös tulevina vuosina.

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valituslupan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi; 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai 3) valituslupan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupahakemuksen ja valituksen laatimisesta aiheutuu kunnalle kuluja ja hallinnollista työtä. Varmuutta siitä, että ensinnäkin valituslupa myönnettäisiin ja toiseksi hallinto-oikeuden päätös muuttuisi, vaikka valituslupa myönnettäisiin, ei ole. Asian taloudellinen merkitys kunnalle on kuitenkin suuri, mikä puoltaa valituksen tekemistä hallinto-oikeuden päätöksestä.

Asialla nähdään olevan myös yhteiskunnallista merkitystä Keski-Suomen kunnille hyvinvointialueuudistuksen johdosta aiheutuneiden pitkävaikutteisten taloudellisten vaikutusten johdosta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Touko Aalto

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää, että Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen 15.9.2025 nro 1778/2025 haetaan valituslupaa ja siitä valitetaan korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kunnanjohtaja valtuutetaan allekirjoittamaan valituslupahakemus ja valitus sekä jättämään valituslupahakemus ja valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Kunnanhallitus samalla hyväksyy, että valituslupahakemus ja valitus voidaan jättää myös yhdessä muiden kuntien kanssa.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Toimenpiteet:  
Oheismateriaali

ote Hankasalmen kunta (valituksen yhteinen hakeminen)

HmlHaO\_Paatos\_15.9.2025\_nro\_1778\_2025

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 178, § 179, § 180, § 181, § 182**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

-vaaliviranomaisen päätöstä tai presidentinvaalin tuloksen vahvistamista (Vaalilaki 45 §, 66 §, 83 §, 100 §)